



Burgertop Amsterdam

één dag denkkraft voor de stad

6 juni 2015



*“Goede gedachtenwisseling
waardoor problemen
en oplossingen tot
stand kwamen”*



27 september 2014
Voorbereiding van de Burgertop aan het Zonneplein in Amsterdam Noord.

Inhoudsopgave

Voorwoord en leeswijzer	4
-------------------------	---

Managementsamenvatting en aanbevelingen	6
---	---

Waarom?

1.1 Waarom een burgertop in Amsterdam	9
1.2 Hoe is de burgertop Amsterdam ontstaan	10

Hoe?

2.1 Organisatie, politiek en financiën	13
2.2 Methode	16
2.3 Communicatie & PR en diversiteit	20
2.4 Vrijwilligers	23
2.5 De follow-up	24

Wat?

3.1 Aangedragen onderwerpen	27
3.2 Uitkomsten van de gespreksrondes	30
3.3 Aanmeldingen en achtergronden deelnemers	30

Colofon	32
---------	----

Voorwoord en leeswijzer

Voor u ligt het rapport van de Burgertop Amsterdam. Deze Burgertop werd mogelijk gemaakt door een groep van 120 Amsterdammers die zich onbezoldigd hebben ingezet om deze top te organiseren. Wat begon als een idee, weergegeven in een eenvoudige schets van honderd tafels met stoelen eromheen, werd op 6 juni 2015 een feit: de Burgertop Amsterdam die plaatsvond in de Zuiderkerk te Amsterdam. Het initiatief voor de Burgertop Amsterdam werd genomen door Bart Cosijn en Yvette Jeuken, door middel van een opiniestuk in het Parool. Dit verscheen op 11 juni 2014 met als kop ‘Laat burgers heft in handen nemen’.

In dit rapport leest u vanuit welke gedachte het initiatief voor een Burgertop Amsterdam tot stand is gekomen (pagina's met groene band), hoe de organisatie te werk is gegaan (pagina's met blauwe band) en wat de uitkomsten van de dag zelf zijn (pagina's met rode band). Er staan ook leerpunten in en aanbevelingen voor een volgende top.

We kijken met een tevreden gevoel terug. De Burgertop bracht Amsterdammers bij elkaar en leverde ideeën voor de stad op. Daarnaast was de Burgertop een steen in de democratische vijver van de stad: we hebben na veel discussie, ontmoetingen en inzet van veel mensen een dag georganiseerd die een andere manier van politiek bedrijven heeft laten zien. Democratie is veel meer dan stemmen, het is het steeds opnieuw zoeken naar manieren om ideeën voor de stad en haar samenleving *in overleg* bij elkaar te brengen. Democratie is niet iets waar alleen volksvertegenwoordigers en bestuurders zich mee bezig houden, maar democratie is overal aanwezig. Mensen ontmoeten elkaar dagelijks, maken plannen en nemen besluiten, we noemen dit niet altijd democratie, maar in de kern is het dat wel. Het idee dat de democratie levendiger wordt door er meer mensen bij te betrekken, wordt gelukkig steeds meer gesteund.

Het werk is echter nog niet klaar. De eerste Amsterdamse Burgertop is een startpunt voor verandering. In de periode na de Burgertop Amsterdam hebben we ons daarom ingezet voor de volgende zaken:

- Verspreiding van de initiatieven, ideeën en de verslagen naar de desbetreffende groepjes, inclusief elkaars contactgegevens
- Evaluatieformulieren voor deelnemers, notulisten, gespreksleiders en vrijwilligers verwerken
- follow-up dag op zaterdag 26 september 2015 met alle deelnemers die dat willen met aanreiking van tools voor realisatie van de ideeën
- Organisatie van debat ‘Burgers aan de top?’ en presentatie rapport op maandag 23 november 2015
- Presentaties in de stadsdelen, over de uitkomsten en leerpunten van de Burgertop voor de leden van de zeven bestuurscommissies
- Contacten onderhouden met contactpersoon van andere vergelijkbare initiatieven binnen en buiten Amsterdam
- Presenteren uitkomsten Burgertop in de gemeenteraad + aanbieden agenda voor de stad (short list ideeën/plannen/wensen voor de stad)

Managementsamenvatting en aanbevelingen

Op 6 juni 2015 vond de eerste Burgertop Amsterdam plaats. Op deze dag kwamen bijna 250 Amsterdammers bij elkaar om aan 35 ronde tafels te praten over thema's die zij belangrijk vonden voor hun buurt, wijk en de stad. De Burgertop leverde 57 ideeën en plannen op. De deelnemers zijn zo veel mogelijk met deze plannen zelf aan de slag gegaan. Daarnaast hebben de vrijwilligers van de Burgertop deze plannen gepresenteerd aan het college, de gemeenteraad en bij alle zeven bestuurscommissies in de stad. De Burgertop Amsterdam is een onafhankelijk initiatief en was alleen mogelijk met de hulp van ongeveer honderd vrijwilligers, Amsterdamse bedrijven en organisaties. Het initiatief is genomen net na de gemeenteraadsverkiezingen in 2014.

Concreet waren er twee aanleidingen voor de Burgertop. Eén: onze zorgen over het lage opkomstpercentage bij de verkiezingen. Twee: het plan dat GroenLinks en D66 tijdens de onderhandelingen presenteerden om een deel van het collegeakkoord wit te laten en later met burgers in te vullen. Na aanleiding van ons opinieartikel in het Parool kwam de eerste groep vrijwilligers bij elkaar om te praten over een burgertop.

We werkten met vijf kernwaarden:

- een onafhankelijke burgertop,
- met volwaardige representatie,
- waarbij mensen mee organiseren op persoonlijke titel, dus geen spreekbuis voor belangengroepen,
- en elke inwoner is een Amsterdammer, los van zijn/haar formele status.

Om voor een zo goed mogelijke afspiegeling van de Amsterdamse samenleving te zorgen, vroegen we gemeente te helpen bij het uitnodigen van deelnemers. Daar wilde de gemeente niet aan meewerken, dus besloten we zelf een actieve campagne op te zetten. Belangrijke middelen daarbij waren ons netwerk van 20 ambassadeurs, sociale media, bekendmakingen op straat en lokale media zoals Het Parool, AT5, AmsterdamFM, de Echo en Dichtbij.nl.

Bredere ontwikkeling

De Burgertop Amsterdam past in een bredere ontwikkeling van onze samenleving. Op vele manieren, in binnen- en buitenland, zoeken mensen naar manieren om burgers meer zeggenschap te geven in besluitvorming. Vaak zijn het burgers zelf, die daartoe het initiatief nemen, soms doen overheden dat ook. Nieuwe digitale toepassingen maken het mogelijk om informatie beter te ontsluiten, mensen sneller met elkaar in contact te brengen voor ideevorming en op andere manieren besluiten te nemen.

De vraag wordt ook steeds actueler of de huidige ervaringen die mensen opdoen met democratie, voldoende is om burgers geïnteresseerd te houden in hoe de huidige democratie functioneert. De Vlaamse schrijver David Van Reybrouck noemt dit het 'democratische vermoeidheidssyndroom'. Aan de andere kant doen veel mensen dagelijks allerlei democratische ervaringen op: kiezen van vakantiebestemming in je gezin, opzetten van een energiecorporatie, het thema voor het klassenfeest kiezen. We noemen dit alleen niet altijd democratie, maar in de kern gaat het om een combinatie van gesprek en besluitvorming. Hoe kunnen we de komende jaren de formele en informele democratie beter bij elkaar brengen? Dat is volgens ons een van de centrale vragen.

Aanbevelingen

Graag geven we op basis van onze ervaringen met de Burgertop Amsterdam een aantal ideeën mee, maar we willen daar niet te resoluut in zijn. We hebben de burgertop met veel plezier, energie, uitdagingen en dynamiek georganiseerd. Het is echter een formule die volgens ons niet automatisch herhaald moet worden in de vorm zoals deze heeft plaatsgevonden. Behalve een erg bijzondere dag, is de Burgertop Amsterdam ook een zoektocht, een laboratorium voor het onderzoeken van onze denkracht als burgers en onze democratische waarden. We nodigen iedereen uit om verder te gaan met deze tocht.



Vijf aanbevelingen aan mensen die een vergelijkbare burgertop willen organiseren:

1. Ga op zoek naar een opzet die het beste past bij het moment dat zich aandient en bij de energie van de groep mensen die meehelpt;
2. Zoek naar manieren om als organiserende partij de diversiteit waar je voor staat, zelf te doorleven;
3. Veel mensen, organisaties en bedrijven zijn bereid om te ondersteunen, het is goed om op tijd mensen als fondswervers daarvoor beschikbaar te hebben;
4. Diversiteit van de deelnemers bereiken is heel hard werken. Leg verbindingen met mensen uit alle geledingen van de stad;
5. Staar je niet blind op loting van deelnemers als middel om diversiteit te bereiken. De ervaring van andere burgertoppen leert dat minder dan 10% van de mensen die zijn uitgenodigd, daadwerkelijk op komt dagen.

Vijf aanbevelingen aan de gemeente (politiek, bestuur en ambtenarij):

1. De Burgertop en vergelijkbare door burgers georganiseerde bijeenkomsten zijn geen 'participatie van onderop' maar manieren om op een constructieve wijze de zeggenschap van burgers te vergroten, wees je daar bewust van;
2. Heb de moed om van te voren aan te geven wat je concreet met de resultaten gaat doen, dat zal de bereidheid van burgers om constructief mee te doen verhogen;
3. Besluit je als gemeente om te ondersteunen, stel dan snel een enthousiaste ambtenaar aan, die verbinder kan zijn. Dat geeft helderheid voor iedereen;
4. Sponsor vooral in natura, in de kern heeft een burgertop of vergelijkbaar initiatief geen geld nodig maar middelen, zoals een locatie, ondersteuning bij benaderen van Amsterdammers, etc.
5. Laat een burgertop nooit speelbal van een politiek spel worden, daar is de denkkraft van burgers te waardevol voor.

Waarom?

*“Top organisatie. Redelijke mix van mensen.
Echt goed inhoudelijk door kunnen praten,
de opzet van de dag hielp daarbij”*



2014

19 maart 2014 Gemeenteraadsverkiezingen Amsterdam, opkomstpercentage 50,3 %

1.1 Waarom een Burgertop Amsterdam?

Op 6 juni 2015 vond in Amsterdam de eerste grootstedelijke burgertop in Nederland plaats. Eerdere vergelijkbare initiatieven waren in 2014 onder meer in Amersfoort¹ en Uden², onder de naam 'G1000'. Deze initiatieven zijn geïnspireerd door de G1000 die in 2011 te België plaats vond.³ De "G" refereert naar grootmachten zoals de G8. G1000 vormt in wezen een tegenmacht gevormd door 1000 burgers.

Een burgertop inzetten als democratisch instrument is geen noviteit. Vergelijkbare initiatieven vonden eerder plaats in IJsland en Ierland. Daarnaast ontwikkelde de uiteenlopende overheden diverse initiatieven om burgers te consulteren over allerlei onderwerpen. Wij, de initiatiefnemers van de Burgertop Amsterdam, hebben ons laten inspireren door het idee dat een burgertop een vorm van burgerconsultatie is die door en voor burgers is georganiseerd. Met als doel om gezamenlijk tot breed gedragen besluiten voor de samenleving te komen. Een agenda voor de stad.

Als initiatiefnemers waren wij van mening dat ook in Amsterdam een burgertop moest plaatsvinden omdat het nog lang niet vanzelfsprekend is dat burgers invloed hebben op de politieke agenda. Wij zijn ervan overtuigd dat democratie meer is dan stemmen, het is samen richting bepalen, zeggenschap hebben over hoe je stad wordt bestuurd. Om die reden vinden wij het belangrijk dat instrumenten zoals de burgertop gemeengoed worden. Dat is een belangrijke drijfveer achter de organisatie van de Burgertop Amsterdam. Wij zijn van mening dat een vitale en daadkrachtige democratie vraagt om het stimuleren van een voortdurende bereidheid tot verandering en vernieuwing van de democratie. Daar hebben volksvertegenwoordigers, bestuurders en ook burgers zelf, een belangrijke rol in.

De noodzaak tot vernieuwing is er. Ons huidige politieke systeem verliest legitimiteit: 53,8 % van de Nederlandse kiezers heeft tijdens de lokale verkiezingen in 2014 een stem uitgebracht. Slechts 2% van de Nederlanders is lid van een politieke partij, en slechts 10% binnen die groep is politiek actief. Het is ook niet verwonderlijk dat er een niet al te rooskleurig beeld van de politiek bestaat: politieke boodschappen worden geframed door communicatieadviseurs, de afstand tussen kiezers en politici is groot en de mening

¹ <http://www.g1000amersfoort.nl>

² <https://g1000uden.nl>

³ <http://www.g1000.org>

van burgers speelt nauwelijks een rol in het politieke debat. Burgers kunnen alleen achteraf protesteren als de beslissing al is genomen. Het vertrouwen in de politiek is gedaald, maar het vertrouwen in de democratie zelf niet. Deze conclusie wordt ondersteund door een recent uitgekomen rapport van het Sociaal Cultureel Planbureau.⁴

Tegelijkertijd wordt het belang van het lokale bestuur groter omdat hen steeds meer taken en verantwoordelijkheden toebedeeld worden uit het landelijke bestuur. Gemeenteraden nemen in toenemende mate besluiten die direct van invloed zijn op het leven van de inwoners. Burgers mogen van alles zelf doen, en worden daartoe zelfs gestimuleerd, maar de overheid bepaalt stevig de kaders. Met andere woorden: de burger mag binnen de lijntjes kleuren.

In Amsterdam zijn er volop initiatiefnemers, ambtenaren en creatieve ondernemers die zich inzetten voor de stad. Amsterdammers zijn begaan met hun stad. Zij organiseren

⁴ http://www.scp.nl/Publicaties/Alle_publicaties/Publicaties_2015/Meer_democratie_minder_politiek



18 april 2014 GroenLinks en D66 presenteren tussenakkoord tijdens onderhandelingen, ze schrijven onder andere: "In het coalitieakkoord 2014-2018 komt een lege paragraaf, die het college samen met Amsterdammers gaat invullen."

veel. Tegelijkertijd zijn er grote groepen Amsterdammers die hier geen onderdeel van uitmaken. Een groeiende groep Amsterdammers die doorgaans ook niet betrokken is bij de politiek. Dat is niet alleen zorgwekkend voor de legitimiteit van de representatieve democratie, maar ook voor de leefbaarheid van de stad. De segregatie neemt toe. Een belangrijke doelstelling van de Burgertop Amsterdam was om juist ook een poging te doen een dwarsdoorsnede van de Amsterdamse bevolking aan onze gesprekstafels te krijgen. Waaronder Amsterdammers die zich minder snel laten horen. De Burgertop is bedoeld om ook die groepen deel te laten nemen aan het gesprek over de toekomst van de stad. Door te ervaren dat zij als inwoner van de stad problemen kunnen agenderen en bijdragen aan het bedenken van oplossingen, kunnen zij meer betrokken raken bij en zeggenschap krijgen over de stad.

Wij zijn er van overtuigd dat het democratisch systeem voor ons, voor de burger hoort te werken, in plaats van een onafhankelijke macht te zijn waarin een bestuurlijke elite het voor het zeggen heeft. Voor ons is de Burgertop Amsterdam een waardige manier om Amsterdammers aan het woord te laten. Door met elkaar in gesprek te gaan stellen we samen een agenda op voor de stad. Daarnaast hebben we de Burgertop willen inrichten als een platform voor ideeën en plannen, als één dag denkracht voor de stad. Met daarbij als uitgangspunt dat elk idee het waard is om gedeeld te worden.

1.2 Hoe is de Burgertop Amsterdam ontstaan?

Begin maart 2014 startte het initiatief 100x100.⁵ Burgers werden opgeroepen om als burgerjournalist de nieuwe gemeenteraad in hun eigen gemeente te gaan volgen en kritisch te beschouwen of zij op een vernieuwende manier vorm geven aan de lokale democratie. In Amsterdam sloot een enthousiaste groep zogenaamde ‘correspondenten’ zich bij dit initiatief aan. Ook in andere gemeenten gingen correspondenten enthousiast aan de slag. De Amsterdamse correspondenten moesten geduld oefenen, vanwege de langdurige partijpolitieke onderhandelingen om tot een bestuurlijk akkoord te komen.

In de weken na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2014 gingen twee partijen, GroenLinks en D66, met elkaar in onderhandeling. Na enige tijd presenteerden zij een tussen-akkoord in de vorm van een ‘hervormingsagenda’. Zij

hadden nog geen meerderheid maar wilden al wel aangeven wat hun gezamenlijk inzet zou zijn voor het vervolg van de onderhandelingen. Tot groot enthousiasme van de correspondenten en vele anderen die zich inzetten voor meer inspraak voor burgers in de politiek, werd in dit coalitieakkoord een lege paragraaf opgenomen met betrekking tot de zeggenschap van burgers in de politiek, om hier later in samenspraak met burgers invulling aan te geven.⁶ In deze fase ontstond bij de Amsterdamse correspondenten ook het idee om een Burgerpanel met 200 deelnemers te organiseren. GroenLinks trok zich echter terug uit de onderhandelingen, en daarmee sneuvelde zowel de lege paragraaf als het plan voor een Burgerpanel.

“Het was een geweldige dag”

Bart Cosijn was een van de correspondenten van 100x100 die dit mooie plan met lede ogen van de onderhandelingstafel zag verdwijnen. Terwijl de partijpolitieke onderhandelingen moeizaam vorderden, nam Bart met verschillende mensen contact op, waaronder 100x100 coördinator Yvette Jeuken. Hij speelde met het idee om een G1000 a la Amersfoort te organiseren voor Amsterdam, om zo de democratische leemte - die was ontstaan doordat er na lang onderhandelen nog geen gemeentebestuur was - op te vullen.

Ze besloten een opinieartikel voor het Parool te schrijven met daarin een oproep voor geïnteresseerden om zich bij dit initiatief aan te sluiten. Bart en Yvette lanceerden daartoe een eerste versie van de Burgertop website. Begin juni 2014, vlak voor het coalitieakkoord van D66, SP en VVD, plaatste Het Parool het artikel. Een week later kwamen ongeveer twintig mensen bij elkaar in een zaaltje in Amsterdam Oost, deels bestaande uit de groep Amsterdamse 100x100 correspondenten en deels geïnteresseerden die aan de oproep in het Parool gehoor gaven. Deze eerste bijeenkomst was de feitelijke start van de organisatie van de organisatie van de Burgertop Amsterdam.

⁵ www.100x100.nl

⁶ <http://www.trouw.nl/tr/nl/5009/Archief/article/detail/3653429/2014/05/12/Nederland-gegrepen-door-Belgisch-vuurtje.dhtml>



2014

14 mei 2014 Eerste oproep voor een burgerpanel via Twitter, nadat dit idee van GroenLinks en D66 sneuvelde omdat GroenLinks uit de onderhandelingen stapte, streefde onderhandelingen

het laatste woord

Laat burgers heft in handen

Amsterdammers zouden niet passief op de eindeloze collegeonderhandelingen moeten wachten. Het is tijd voor een burgertop met duizend Amsterdammers, schrijven Yvette Jeuken en Bart Cosijn.

Deze krant bestempelde de Amsterdamse collegeonderhandelingen vorige week tot dieptepunt. Na elf weken onderhandelen was nog geen college gevormd. Wij als burgers maken ons hier zorgen over, niet alleen omdat onze stad moet worden bestuurd, maar ook omdat noodzakelijke plannen voor democratische vernieuwing mogelijk van tafel worden geschoven.

Direct na de gemeenteraadsverkiezingen gingen D66 en GroenLinks met elkaar in onderhandeling over een nieuw gemeentebestuur. Deze twee partijen vormden nog geen meerderheid in de gemeenteraad, maar vonden het toch belangrijk elf speerpunten uit te werken, 'de hervormingsagenda'. Daarin beloofden ze dat in het nieuwe coalitieakkoord een lege paragraaf zou komen, die het college met Amsterdammers zou invullen.

Als je kijkt hoe de stad bruist van de initiatieven, was dat een goed idee. Maar niet goed genoeg. Steeds meer komen de democratische spelregels onder druk te staan. Minder mensen stemmen en het vertrouwen van bur-



Op de burgertop G1000 in Brussel dachten burgers na over de toekomst van hun land.

“Goede indeling, afwisselend, leuke pauzes met ontspanning! Interessante onderwerpen en inspirerende tafelgenoten”

11 juni 2014 Opiniestuk in Het Parool ‘Laat burgers heft in handen nemen’ door Bart Cosijn en Yvette Jeuken, met oproep tot het organiseren van een burgertop

Hoe?

“Onze tafel was echt serieus aan de slag en maakte ook vervolgstappen, het was geen oefening waarna iedereen weer naar huis ging”



2014

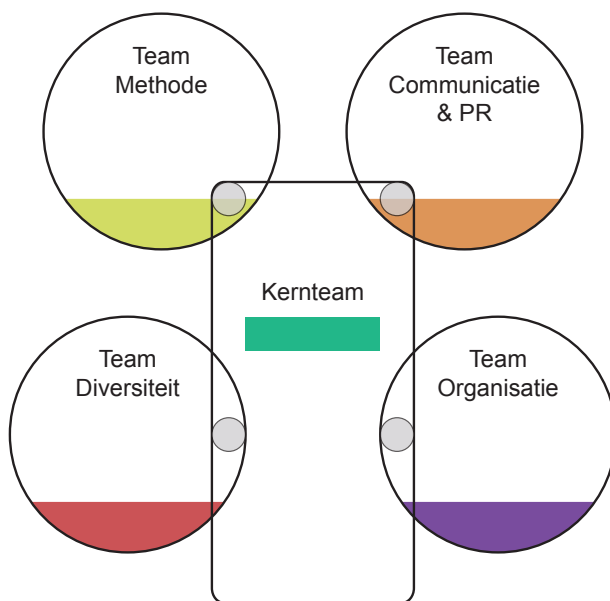
12 juni 2014 D66, SP en VVD presenteren coalitieakkoord 2014-2018

2.1 Organisatie, politiek en financiën

organisatie

Vanaf de start van het initiatief in juni 2014 tot en met oktober 2014 kwamen we maandelijks bij elkaar, steeds op een andere plek in de stad. Dit waren plenaire overleggen waar iedereen die interesse had bij aan kon sluiten. In oktober 2014 startten we met vijf teams die zich elk op een specifiek aspect van de burgertop richtten:

- Team Organisatie
- Team Methode
- Team Diversiteit
- Team Campagne & PR
- Kernteam



De meeste teams hadden wekelijks overleg en tweewekelijks was er een algemeen overleg. Ieder team had een coördinator die deel uitmaakte van het kernteam. In de aanloop naar 6 juni werkte het kernteam, op dat moment uitgebreid tot zes mensen, onbezoldigd, fulltime aan de organisatie van de Burgertop.

In totaal werkten ongeveer 120 vrijwilligers aan het realiseren van de Burgertop. Dit zijn vrijwilligers die bij de organisatie betrokken waren (inclusief mensen die een kortere tijd berokken waren) en vrijwilligers die een specifieke rol op de dag van de burgertop zelf hadden zoals gespreksleiders, notulisten, crew en de dagvoorzitter.

Vrijwilligers meldden zich spontaan aan, kwamen met een

bekende of reageerden op de vrijwilligers-vacatures werden uitgezet via sociale media en de vrijwilligerscentrale. Hoewel er in eerste instantie is gesproken over een mogelijke vrijwilligersvergoeding, heeft iedereen zich onbezoldigd ingezet voor de Burgertop.

politiek

Als initiatiefnemers wilden we meer dan alleen maar een burgertop om burgerinitiatieven op te laten starten of een stapje verder te helpen. We wilden dat de dag bovenal gebruikt werd om een agenda voor de stad op te stellen, een lijst met prioriteiten die door Amsterdammers worden geagendeerd. Om die reden zochten wij contact met de politiek.

Nadat we via AT5 in december 2014 de datum voor de burgertop bekend maakten, stuurden we alle raadsleden een e-mail om ons voor te stellen en ons plan in een persoonlijk gesprek nader toe te lichten. In de periode februari - april 2015 werden we steeds warm ontvangen door raadsleden van nagenoeg alle fracties in de gemeenteraad. We spraken met fractievoorzitters en fractieleden van SP, GroenLinks, D66, PvdA, CDA en VVD.

Na de inspirerende gesprekken met individuele raadsleden besloten we op basis van een advies dat tijdens een van deze gesprekken geopperd werd een formele brief naar het presidium van de raad te sturen, via de raadgriffie. In deze brief stelden we de gemeenteraad drie vragen:

- Kan de gemeente toegang verlenen tot het GBA register zodat de Burgertop Amsterdam door middel van loting bewoners kan uitnodigen?
- Kan de gemeente ons initiatief ondersteunen door het beschikbaar stellen van een locatie inclusief de daarbij behorende kosten?
- Welke punten zou de gemeenteraad eventueel zelf op de agenda van de Burgertop willen zetten opdat deelnemers hier over mee kunnen praten?

Ook vroegen we de raad om een zo breed mogelijk gedragen motie aan te nemen om de steun die we tijdens de gesprekken met de individuele fracties voor het idee kregen, om te zetten in actie. Vol verwachting zaten we de volgende raadsvergadering op de publieke tribune. We zagen onze brief wel bij de ingekomen stukken op de agenda staan. Maar een motie kwam er niet, ons ingebrachte stuk werd niet besproken in de gemeenteraadsvergadering.

17 juni 2014 Eerste bijeenkomst in Oost met 20 Amsterdammers om na te denken over een burgertop

Daarna begrepen we dat we het beter anders hadden kunnen aanpakken. Niet gelijk naar de gemeenteraad maar eerst naar een commissievergadering om daar in te spreken. We schreven een drie-minuten-speech en meldden ons aan voor de Commissie Algemene Zaken. Deze commissie is portefeuillehouder van het ‘bestuurlijke stelsel’, en vanuit het college van B&W zijn de wethouder bestuurlijke zaken en de burgemeester daar doorgaans aanwezig. Bart Cosijn sprak in op 19 maart 2015. Ons verhaal werd in een paar korte woorden positief ontvangen door de burgemeester.

Al snel werd duidelijk dat politieke steun voor ons initiatief meer actie vergde. Een intensieve lobby bij de behandelend ambtenaar was nodig om het contact met het gemeentebestuur tot stand te brengen. Uiteindelijk ontvingen we een gedeeltelijke financiering voor ons initiatief, en de toezegging dat wethouder Ivens op de dag aanwezig zou zijn namens het gemeentebestuur. De andere vragen omtrent de bereidheid om burgers daadwerkelijk zeggenschap te geven over een aantal politieke kwesties en toegang tot het GBA register bleven onbeantwoord.

Achteraf gezien hadden we het wellicht anders moeten aanpakken. Gezien de oprichting van het nationale platform G1000⁷, de verschillende G1000’s die door het hele land werden en worden georganiseerd en de steun van minister Plasterk voor dergelijke initiatieven, dachten wij dat enige politieke steun voor dergelijke initiatieven haalbaar zou zijn. Maar politieke beïnvloeding, ook op lokaal niveau, bleek bij een grote organisatie als de gemeente Amsterdam veel tijd te kosten. Het vraagt om de nodige strategische en tactische overwegingen die buitenstaanders niet altijd hebben. Zo hebben wij dat ook mogen ervaren.

Contact met college en gemeenteraad

Het contact met de gemeente is een behoorlijk zoekproces geweest. Nadat de burgemeester in de commissie Algemene Zaken op 19 maart positief had gereageerd, hoewel in slechts enkele woorden, zochten we weer contact met een van de politiek adviseurs waar we eerder mee hadden gesproken. Deze verwees ons door naar een collega. Daarna duurde het ongeveer vijf weken voordat we, na verschillende keren te zijn doorverwezen, een afspraak konden maken op het stadhuis.

Nadat we het plan nogmaals hadden toegelicht en de opzet en begroting per email hadden nagestuurd, kregen we op 30 april dan bericht dat de gemeente bereid was om vijfduizend euro bij te dragen. Helaas wilde de gemeente niet meewerken aan het uitnodigen van deelnemers. Er was nog even sprake dat de gemeente kon helpen bij het vinden en beschikbaar stellen van een locatie. Maar leverde geen resultaat op.

Er zat uiteindelijk zes weken tussen de reactie van de burgemeester en de toezegging van de bijdrage. Nu terugkijkend is dat niet een hele lange tijd. Tijdens die zes weken voelde het soms behoorlijk frustrerend dat we steeds maar contact zochten met de gemeente en we het gevoel hadden van het kastje naar de muur gestuurd te worden. Aan de andere kant, er was veel aan de hand in de stad. Onder andere de bezetting van het Maagdenhuis en zorgen om de vluchtelingen speelden een grote rol in de debatten tussen gemeenteraad en het college van B&W.

Na deze toezegging en de persoonlijke kennismaking met verschillende ambtenaren ging de samenwerking veel vlotter. De burgemeester was niet in de gelegenheid op de opening te doen maar wethouder Laurens Ivens gelukkig wel. We spraken af dat hij geïnterviewd zou worden tijdens de plenaire opening van de Burgertop.

Dit contact zetten we nu voort in het na-traject. Wethouder Ivens benaderde ons persoonlijk per email om van de resultaten van de burgertop te vernemen. We hebben hem in juni alle 57 plannen en ideeën gestuurd, en daarbij twintig gemarkeerd waarvan we inschatten dat het centrale gemeentebestuur een rol zou moeten spelen in de uitvoering ervan. Hij heeft beloofd deze bij zijn collega’s onder de aandacht te brengen. Ook zijn we uitgenodigd voor een gesprek bij wethouder Choho, die verantwoordelijk is voor het ‘bestuurlijk stelsel’, de democratie en het bestuur, in de stad. Dit gesprek vond plaats op 9 september 2015.

“Inspirerend, publiek te weinig divers”

⁷ www.g1000.nu



Contact met de Bestuurscommissies van de stadsdelen

Ongeveer een maand voor de burgertop hebben we alle 99 leden van de zeven bestuurscommissies via email op de hoogte gesteld van onze plannen. We stelden hun toen drie vragen:

1. Het doel is om een zo divers mogelijke groep Amsterdammers deel te laten nemen aan de Burgertop. Zou u ons kunnen helpen om in uw stadsdeel de Burgertop verder bekend te maken? Mensen kunnen zich aanmelden via <http://burgertop-amsterdam.nl/deelnemen/> Verschillende stadsdelen hebben hun hulp reeds aangeboden.
2. Na afloop van de Burgertop worden de uitkomsten gepresenteerd in de vorm van een “Agenda voor de Stad”. Bent u bereid om op basis van de uitkomsten in gesprek te gaan over onderwerpen die geagendeerd zijn door deelnemers, en die betrekking hebben op uw stadsdeel? Hierover komen we graag met u in contact.
3. En als u er prijs op stelt, komen we graag bij u langs om het verhaal van de Burgertop te vertellen, wat zou een goed moment zijn daarvoor?

Ongeveer tien leden van de bestuurscommissies reageerden op onze vraag. De reacties varieerden van ‘Ik wil graag als vrijwilliger helpen, zeg maar wat ik kan doen’ tot ‘Komt er ook een lokale variant van de burgertop?’.

financiën

Het initiële plan was een burgertop naar voorbeeld van de G1000 te organiseren: duizend Amsterdammers waarvan een groot deel geloot, die op basis van een digitaal voortraject - waarin een nog grotere groep Amsterdammers agenda-punten kon agenderen - met elkaar in gesprek gaan om een agenda voor de stad op te stellen. Een zaal waarin duizend mensen passen is gemakkelijk voor een klein bedrag te huren, maar kosten zoals tafels en stoelen, geluid, catering en personele kosten zorgen voor een aardige begroting. De kosten die verschillende locaties offereerden lagen tussen de €30.000 en €50.000. De kosten voor een digitaal voortraject lagen tussen de €10.000 en €20.000, het versturen van een uitnodiging vanuit het GBA register op basis van loting kostte zo’n €20.000. De basisvoorwaarden voor een G1000 kostten dus al gauw een slordige €100.000.

De denkers in het team hadden in eerste instantie het idee opgevat een driedaagse manifestatie te organiseren. Bij gebrek aan financiële middelen en een gebrek aan vrijwilligers met ervaring in het aanvragen van sponsorverzoeken van die omvang, moesten mooie plannen plaatsmaken voor meer realiteitszin. We stapten af van de naam G1000 Amsterdam, om verder te gaan als Burgertop Amsterdam, met het voornemen een kleinere, financieel minder riskante burgertop te organiseren.

Financiële verantwoording Burgertop Amsterdam 6 juni 2015

Uitgaven	
ICT (website en hosting)	282,76
notaris (oprichten Stichting)	317,50
Kamer van Koophandel (inschrijving Stichting)	50,00
organisatie (vergaderkosten vrijwilligers)	47,04
drukkosten flyers (werving deelnemers)	468,77
vrijwilligersborrel (werving vrijwilligers)	65,00
kickoff 30 april 2015 (werving ambassadeurs)	90,75
kosten Zuiderkerk (huur, geluid, ehbo)	8.621,02
EGF 6 juni (levensmiddelen voor de lunch 6 juni)	1.577,11
overig	1.274,01
verslag 6 juni (vormgeving en drukkosten)	3.000,00

Inkomsten	
Gemeente Amsterdam	5.000,00
Ministerie BZK	4.000,00
Stichting Democratie en Media	6.793,96
020 Groen (aankleding locatie)	in natura
Detron Computerverhuur (iPads)	in natura
BBrood (brood voor 400 pax)	in natura
koekjes bij de middagkoffie	in natura
olijven	in natura

19 september 2014 Derde bijeenkomst in Noord, uitgebreide discussies over opzet en doelen

Dankzij de steun van de stichting Netwerk Democratie kregen we uit een subsidiebudget voor burgertoppen van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) vierduizend euro. Na een langdurige lobby verleen- de ook de gemeente Amsterdam ons initiatief vijfduizend euro subsidie. Op basis van deze toezeggingen konden wij een huurcontract met de locatie Zuiderkerk ondertekenen. Daarnaast mochten we een subsidieverzoek indienen bij stichting Democratie en Media. Op basis van ons verzoek zegden zij 8900 euro toe.⁸

Naast financiële ondersteuning zocht het team organisatie naar sponsors in natura. De eerste toezegging die we kregen was van het hoveniersbedrijf 020Groen in Amsterdam. Zij waren de zeventiende volger op Twitter en we vroegen hen of ze iets voor de burgertop konden betekenen. Ze reageerden gelijk enthousiast en werden een trouwe supporter; uiteindelijk hebben zij de prachtige groene aankleding van de Burgertop verzorgd.

Tenslotte hebben we een crowdfunding campagne via voor- jebuurt.nl ingezet voor financiering van de Burgertop. Een succesvolle crowdfunding campagne vraagt echter ook tijd en energie die we niet konden opbrengen omdat we al onze pijlen richtten op de organisatie van de Burgertop zelf.

Uiteindelijk is de Burgertop Amsterdam mogelijk geworden met de steun van achttien organisaties: bedrijven, stichtingen en overheden:

- Stichting Democratie & Media (geld)
- Gemeente Amsterdam (geld)
- Ministerie BZK (geld)
- Netwerk Democratie (stagiair)
- 020Groen (groenverzorging Zuiderkerk)
- BBROOD (lunch op de burgertop)
- Detron ICT Groep (ict op de burgertop)
- Windkracht Films (interviews met ambassadeurs, filmen van de burgertop)
- Groot Oost TV (vlogs over de burgertop)
- MEET BERLAGE (vergaderruimte teams)
- Bettina Bakt (zoetigheden tijdens de burgertop)
- Wij Krijgen Kippen (promotiebakfiets tijdens campagne)
- Voor je buurt (crowdfunding)
- Vrijwilligers Centrale Amsterdam

⁸ Dit bedrag was op basis van een begroting vooraf toegekend. Uiteindelijk hebben wij bij het verzoek tot uitbetaling een lager bedrag aangevraagd omdat onze kosten iets lager uitkwamen.

- Vrijwilligers Academie Amsterdam
- F.L. Lasès (fotograaf)
- Anne Verhoijsen (fotograaf)
- Yomi Hitijahubessy (fotograaf)

2.2 Methode 2015

Het team Methode ontwikkelde de inhoudelijke metho- diek van de Burgertop Amsterdam; de manier waarop de gesprekken op de dag zelf worden voorgegeven, met welk doel en met welke beoogde uitkomsten. Er is veel gepraat en nagedacht over hoe dat zou moeten gebeuren. Ook zijn we ons licht gaan opsteken bij initiatiefnemers van andere bur- gertoppen, binnen en buiten Nederland. Zo trokken we naar Uden waar we warm werden ontvangen door de vrijwilligers die in oktober 2014 een G1000 hebben georganiseerd. Op uitnodiging is een van de Amsterdamse vrijwilligers als waar- nemer aanwezig geweest bij de Udense G1000.

Op de voorlaatste dag van 2014 spraken we in Antwerpen met Cato Léonard. Zij was campagneleider van de Belgische burgertop G1000 die plaatsvond op 11/11/2011, nadat het de leiders van de landelijke politieke partijen na een jaar nog niet gelukt was een nieuwe regering te vormen. In de zomer van 2014 had Bart Cosijn de gelegenheid om in Reykjavik drie mensen te interviewen die betrokken waren geweest bij het schrijven van een nieuwe grondwet voor IJsland. In een uniek proces, wat begon met een eerste burgertop een jaar na de financiële meltdown van het land, en via een tweede burgertop uiteindelijk uitmondde in een gekozen groep men- sen die samen een nieuwe grondwet hebben geschreven.

Van al deze gesprekken leerden we over de variaties aan mogelijke opzetten. Zo groeide langzaam maar zeker de ambitie bij ons, en besloten we in eerste instantie dat we een burgertop van drie dagen zouden gaan organiseren, met een uitgebreid digitaal voortraject. We wilden beginnen op een vrijdag met lokale bijeenkomsten in de zeven stadsdelen, waar mensen informatie konden krijgen over verschillen- de thema's in de vorm van inspiratielezingen en discussies. De eigenlijk stadsbrede top zou dan op zaterdag zijn, en op zondag gingen we de resultaten presenteren en feest vieren. Het digitale voortraject was bedoeld om deelnemers met elkaar en met experts kennis uit te wisselen, om zo thema's en agendapunten te formuleren voor de Burgertop zelf.

Vragen als 'Wat willen we bereiken op de Burgertop?', 'Wat zijn de onderwerpen die besproken gaan worden?', 'Gaan we



2014

11 oktober 2014 Vorming van vijf teams: Organisatie, Methode, Diversiteit, Communicatie&PR en Kernteam

stemmen over de ideeën?’, ‘Worden de deelnemers via loting geworven of op basis van aanmelding?’ bleven relatief lang onbeantwoord. Onder meer omdat er binnen onze groep vrijwilligers uiteenlopend over werd gedacht. Vanaf januari 2015 werden de contouren van de dag helder. Toen besloten we om de opzet eenvoudiger te maken: een burgertop van één dag en een beperkt digitaal voortraject. Wel gebruik maken van Facebook, Twitter, Youtube en Vimeo, maar er waren geen financiële middelen en er was niet voldoende tijd om gebruik te maken van een digitaal discussieplatform.

“Ik vond de opkomst ondanks het prachtige weer goed. Het flexibel herverdelen van populaire en minder populaire tafels ging soepel.”

We besloten dat op de Burgertop burgers met elkaar in gesprek zouden gaan over onderwerpen die ze zelf mochten inbrengen. Andere burgertoppen, zoals de G1000 in Amersfoort en Groningen, deden dat anders. Daar kwamen de deelnemers ‘blanco’ naar de burgertop en gingen in het eerste deel met elkaar in gesprek om de thema’s voor het tweede deel te bepalen. De G1000 in België kende een uitgebreid voortraject en op de burgertop werd over een beperkt aantal vastgestelde thema’s gedelibereerd.

Uiteindelijk kende de Burgertop Amsterdam drie fasen, drie gespreksrondes. Het moest aan het eind van de dag duidelijk zijn hoe er verder gegaan werd, hoe het natraject eruit zag. We hoopten dat er ook doe-energie zou ontstaan bij de deelnemers, maar dit moest geen verplichting zijn. Hieronder volgt een beschrijving van de verschillende onderdelen: voortraject tot 6 juni, de dag zelf en het natraject. Deze onderdelen zijn uitgedacht door de werkgroep Methode.

Voortraject (april - 6 juni)

In de aanloop naar de Burgertop hebben we ons op het werven van een diverse groep deelnemers gericht. We streefden naar diversiteit in zowel leeftijd, geslacht, stadsdeel, culturele achtergrond als opleidingsniveau. Het team Diversiteit

legde contact in hun eigen diverse netwerken om ambassadeurs te werven. Alle vrijwilligers hielpen met publiciteit en promotie.

Deelnemers aan de top vulden op het aanmeldformulier (on-line en off-line) naast wat achtergrondinformatie (om de diversiteit te kunnen monitoren) de thema’s in waar men over wilde praten. De deelnemers brachten dus zelf hun onderwerpen oftewel de agenda, in. Dit was een bewuste keuze, zodat de Burgertop echt voor en door de burgers zou zijn.

Kort voor 6 juni destilleerde het team Methode uit alle thema’s een lijst van 35 onderwerpen, één thema per tafel. Uit deze lijst konden de deelnemers aan de top een keuze maken. De lijst stond een dag van te voren op de website. De onderwerpen waren zeer divers, zowel concreet als abstract en allemaal stadsdeel-overstijgend. Naast het werven van deelnemers, hebben we ook gespreksleiders en notulisten geworven. De gespreksleiders faciliteerden het gesprek. Zij bleven de hele dag aan een tafel, bij één onderwerp. De deelnemers konden wisselen. In de drie rondes werden verschillende gesprekstechnieken ingezet. De notulisten kregen als opdracht om een kort verslag van de gesprekken te maken en de opvallende zaken via Twitter te delen. Hiervoor waren iPads beschikbaar. Per tafel stond er online een document klaar waarin men kon werken.

De gespreksleiders en de notulisten kregen een briefing van een halve dag over de Burgertop en hun precieze rol. We vroegen de gespreksleiders om wat achtergrondinformatie over het thema op te zoeken en mee te nemen naar de Burgertop, zodat er feiten en cijfers beschikbaar zijn tijdens de gesprekken. Er was een briefing gemaakt voor de notulisten en gespreksleiders.

Op 6 juni

Op de dag zelf kozen de deelnemers bij binnenkomst hun thema. Drie onderwerpen waren vrij snel “uitverkocht”, voor tien onderwerpen was er nauwelijks belangstelling. We hebben toen snel tafels opgeheven of samengevoegd en de drie populaire tafels gekloond zodat meer mensen over dat onderwerp konden praten. Dit was wat improvisatiewerk. Na de plenaire opening, waarin de dagvoorzitter iedereen welkom heette en korte interviews hield met initiatiefnemer Bart, loco-burgemeester Laurens Ivens en hoogleraar Job Cohen, zocht iedereen zijn of haar tafel op. Daar zaten de gespreksleiders en de notulist klaar.



In de 1e ronde werd er eerst kennisgemaakt met elkaar. Ook werden de contactgegevens per tafel en per ronde ingevuld op een deelnemerslijst. Vervolgens werd het thema verkend en geanalyseerd. Persoonlijke ervaringen werden uitgewisseld. De gesprekken kwamen goed op gang. Er vond een open en veilige dialoog plaats, waarin iedereen gehoord kon worden. Deze ronde duurde vrij lang, 90 minuten. Dit werd niet als te lang beschouwd.

De eerste ronde eindigde met het formuleren van een “uitdagende vraag” die meeking naar ronde 2. Een vraag waarvoor oplossingen bedacht moeten worden. De vraag werd via



twitter gedeeld en in de lunchpauze getoond op de beamer, zodat iedereen de vragen kon zijn en eventueel van tafel kon wisselen. Sommige tafels konden niet goed kiezen en hebben meerdere vragen ingebracht. De notulist noteerde in een online worddocument op een Ipad de belangrijkste dingen die gezegd zijn en de vragen die naar boven kwamen en de gekozen uitdagende vraag voor ronde 2. Deze vraag wordt ook getwitterd vanuit de burgertopaccount. De uitkomsten van ronde 1, de uitdagende vragen, staan in hoofdstuk 3.

Na de lunchpauze ging men verder met de tweede ronde. De meeste deelnemers bleven bij hun onderwerp, een klein deel koos voor een andere tafel. De 2e ronde was creatief van opzet en gericht op het genereren van ideeën en oplossingsrichtingen. Er lagen post-its en pennen op tafel, de gespreksleider zorgde voor wat creativiteitsopwekkende oefeningen en gaf aan dat alle ideeën welkom waren. Er werden veel post-it notes geschreven en op flappen geplakt. Het was mooi om te zien hoe de tafels aan de slag gingen en hoe er steeds meer ideeën ontstonden. De tweede ronde eindigde met het kiezen van de meest kansrijke ideeën. Dit zijn 1 tot 4 ideeën per tafel die het verdienen om verder uitgewerkt te worden.

Er was weer een korte pauze waarin men eigenlijk niet meer wisselde van tafel. Er waren immers mooie ideeën die nu uitgewerkt moesten worden.



2014

20 november 2014 Keuze voor ééndaagse Burgertop Amsterdam op zaterdag 6 juni 2015



De 3e ronde was gericht op het uitwerken van ideeën tot een concrete voorstellen. Een template met een aantal vaste vragen, het ideeformulier, was hierbij het hulpmiddel. De gespreksleider stimuleerde het concreet maken van het idee en hielp bij het invullen. De verschillende subgroepjes bespraken wat er nodig was om het idee te realiseren. Er werd aan het eind actief gevraagd wie contactpersoon voor het idee wilde zijn en wie er bij het idee betrokken wilde blijven na deze dag. Zodra het ideeformulier was ingevuld, inclusief een krachtige volzin. Deze volzinnen wilden we tonen op de beamer. We gingen uit van 35 tafels x 3 ideeën, dus meer dan 100 ideeën. Uiteindelijk viel het lager uit omdat er tafels opgeheven waren en omdat sommige tafels maar 1 idee hadden. Er zijn uiteindelijk 59 ideeën getoond. Afgezien van wat technische strubbelingen verliep deze ronde volgens plan. De notulisten leverden hun Ipad met de online verslagen in bij de organisatie.

De plenaire afronding bestond uit het delen met elkaar van de resultaten. In het laatste uur van de Burgertop en tijdens de borrel verschenen alle ideeën, de resultaten van de dag,

op het scherm. Bij elk idee stond het onderwerp, het idee en een contactpersoon.

Met de gekozen opzet wilden we enerzijds mensen uitnodigen met elkaar in gesprek te gaan en ze anderzijds te stimuleren resultaatgericht te werken. Daarnaast hoopten we dat er bij deelnemers ook doe-energie zou ontstaan en groepjes met hun idee aan de slag zouden willen na de Burgertop. We wisten van te voren niet of de deelnemers als privépersoon zouden deelnemen of ook een professioneel belang hadden. We hadden nl niet gevraagd naar het beroep. Er bleken nu wel wat tafels waar voornamelijk professionals aan zaten en geen “gewone” burgers. Opvallend was dat het best moeilijk gevonden werd om het idee goed uit te werken en in een aansprekende, krachtige volzin te gieten.

Natraject (7 juni – september)

We vonden het belangrijk om snel na de Burgertop verslag te doen en de deelnemers te informeren. Het nawerkteam, dat in mei is samengesteld, had een lijst met taken voorbereid. De site werd de volgende dag bijgewerkt, alle ideeën werden er op getoond, alsmede foto's en een korte video. In de week na de Burgertop kregen alle deelnemers een bedankmail met een beeldverslag en het verzoek een on-line evaluatie in te vullen. Ook kreeg elk groepje, elke tafel een mail met daarin elkaars gegevens, het gespreksverslag en de ideeformulieren. We vroegen ze om ons te laten weten als ze er mee verder gingen en we boden onze hulp aan. Dit was dus vrij “los”. Eind augustus zijn alle deelnemers geïnformeerd over de follow-up dag. We hebben nauwelijks vragen of berichten vanuit de groepjes ontvangen.

In de week na de Burgertop is een begin gemaakt met het eindverslag. Op 6 juni werd al aangekondigd dat er op 26 september een follow-up bijeenkomst zou plaats vinden voor deelnemers en vrijwilligers. Het doel van die middag: met elkaar te delen wat er sinds 6 juni gebeurd is, netwerken en elkaar verder helpen bij de realisatie van de ideeën. De exacte invulling hadden we nog niet gereed, we hadden immers ook geen idee wat voor ideeën er zouden komen.

2.3 Communicatie & PR en Diversiteit

Uitgangspunten

Uit ervaring weten we dat veel hoger opgeleide, blanke Nederlanders zich interesseren voor initiatieven op het gebied van democratie in Nederland. Voor het gemak noemen we deze groep de *usual suspects*. De communicatieopdracht voor de Burgertop was om de top onder de aandacht van de *unusual suspects* te brengen en deze te verleiden tot deelname. Daarnaast moest er publiciteit over het onbekende fenomeen Burgertop worden gegenereerd. Het streven was een zo divers mogelijke groep deelnemers aan de top te realiseren. Amsterdammers moesten niet alleen weten dat er een top was, maar zich ook in de doelen van de top kunnen herkennen en zich opgeven voor deelname. Daarnaast was het van belang de interne communicatie in de vrijwilligersorganisatie vorm te geven.

De communicatiestrategie richtte zich op bekendheid met de top en gemakkelijke toegang tot informatie over de top. Door de Burgertop geïnspireerde stadgenoten vertelden het verhaal van de top, met als centraal thema hun motivatie om bij te dragen aan de top. Het verhaal van de Burgertop moest zo open en transparant mogelijk worden neergezet in een mix van warme en koude communicatiemiddelen.

Daarnaast wilden we de vrijwilligersorganisatie een gezicht geven. Eén vrijwilliger had de taak de interne communicatie te stroomlijnen. We gebruikten de ambassadeurs die het team Diversiteit wilde inzetten voor de PR campagne. Het team wierf zelf ook ambassadeurs. Door de deelnemers die zich aanmeldten voor de top te vragen hoe zij over de top hadden gehoord konden we het succes van de ingezette communicatiemiddelen meten.

Externe communicatie en PR campagne

De PR campagne liep samen met de werving door het team Diversiteit. De volgende middelen zetten we in:

Ambassadeurs

De ambassadeurs vroegen we in hun netwerk deelnemers voor de burgertop te werven. Tijdens de presentatie van de ambassadeurs, twee maanden voor de start van de Burgertop, maakten we filmpjes die we op een eigen Vimeo kanaal plaatsten en deelden via Facebook en Twitter. We vroegen de ambassadeurs te bloggen over hun standpunten en via hun eigen Twitter en Facebookaccounts informatie over de Burgertop te delen.

Ambassadeurs	Functie	Quote
Glenn Helberg	Voorzitter van Overlegorgaan Caribische Nederlanders	"Hoe veranderen we BV Nederland, naar een Nederland voor ons allemaal?"
Josien Pieterse	Directeur Netwerk Democratie	"Lokaal vormgeven aan het recht op participatie."
Johanna Biesewig	Theatermaakster, woont in Amsterdam-West.	"Ik vind het belangrijk dat de burgers van Amsterdam elkaar ontmoeten."
Godfrey Lado	Artiest en verbinder, actief in Nieuw-West	"Let's Brainstorm to Brainform"
Dorèndel Overmars	Zelfstandig én sociaal communicatieadviseur in Amsterdam Nieuw-West	"Wat een goed plan om met elkaar de maatschappij te gaan runnen. Ik doe mee!"
Rob van Veelen	participatiemakelaar Indische Buurt	"Ik steun dit initiatief om te komen tot een nieuwe vorm van lokale basisdemocratie."
Maike Miedema	Civic journalist & Urban Management.	
Martin Verbeet	Bioloog, Keti Koti festival, World science festival	"Ken je mede-Amsterdammers. En er samen tegen aan."
Nel de Jager	winkelstraatmanager oftewel een buurtbemoeder bij uitstek in de meest positieve zin van het woord	Je hebt pas een ketting als je alle kralen aan elkaar hebt geregen.
Kenan Ergin	Zakenman, directeur	"Ik vind het belangrijk dat de diversiteit van Amsterdam elkaar ontmoet!"
Ewoud Butter	Politicooloog, hoofdredacteur Republiek Allochtonie	De wijze waarop we in Nederland democratische inspraak hebben georganiseerd is niet meer van deze tijd. Het is de hoogste tijd om nieuwe vormen te onderzoeken.
Youssef Yaghdi	Bewonersondersteuner Amsterdam Nieuw-West	"Ik doe mee en praat graag met mijn mede-Amsterdammers over ons Amsterdam. Geweldig project dat ik graag steun."
Sofie Marien	Universitair Docent, afdeling politicologie Universiteit van Amsterdam	"Debat is het hart van de democratie. Dit is een initiatief dat onze democratie nodig heeft."
Orhan Kaya	Raadslid gemeente Amsterdam	"Dit project past bij Amsterdam."
Hein de Haan	Architect, Hein de Haan A+S, voorzitter bestuur Urban Resort	"De opstand moet gesteund worden."
Sylvana Simons	Moeder, TV Host, DJ, Performancecoach, Public Speaker(coach), Columnist Viva, Co-Founder The House Of Power	
Barbara van Beukering	Oud-hoofdredacteur van Het Parool	
Dick Glastra van Loon	Directeur Stichting Eigenwijken	"Het moet echt anders, het kan ook anders, de tijd is er rijp voor, dus ik doe mee!"
Henna Goudzand Nahar	Journaliste en schrijfster, woont in Amsterdam-Oost.	"Opdat we samen in harmonie leven!"
Ben Ahmed Ben Yerrou	Community Organizer	"Van kralen naar ketting, laat je horen en doe mee!"



2015

januari, februari & maart 2015 Gesprekken met alle fractievoorzitters in de gemeenteraad

“Ik zou willen dat onze lokale bestuurders eerlijker werden ten opzichte van alle burgers en niet alleen handelen uit puur electorale overwegingen”

Flyers

Er zijn tijdens de campagne zo'n 10.000 flyers ingezet. We probeerden deze zo veel mogelijk vergezeld van een gesprek (warm) uit te delen.

Mond-tot-mond reclame

De Burgertop dankt zijn populariteit mede aan de tijd waarin wij ons bevinden, waarin mensen zoeken naar nieuwe vormen om politiek te bedrijven. Hierdoor is simpelweg het persoonlijk doorvertellen aan kennissen en vrienden over de Burgertop een effectief communicatiemiddel gebleken. Een wildvreemde vertellen over de Burgertop had een andere dynamiek.

Actief flyeren en mensen aanspreken in de openbare ruimte

Gedurende de laatste weekenden voor de Burgertop spraken wij actief mensen aan in de openbare ruimte. Dit deden wij op het Osdorpplein, Dappermarkt, van der Pekmarkt en in de Pretoriusstraat. In nieuwsbrieven, op Facebook en via Twitter kondigden we onze komst aan. Dat leverde ongeveer tien nieuwe deelnemers op en een zelfde aantal dat aangaf dat ze zich via de website zouden inschrijven. Opvallend was dat veel mensen aangeven dat ze niet over internet beschikten. Voor deze groep is het dus wel essentieel om via direct dialogue te werven.

Het diversiteitsteam was niet goed bemand, waardoor de leden provisorisch te werk zijn gegaan. De leden richtten zich vooral op de buurten waar zij wonen. Hierdoor is er meer promotie geweest in Amsterdam Oost, West, Noord en Nieuw-West. We hadden eigenlijk een apart team moeten hebben om op straat te gaan werven, dan hadden we daar zeker veel meer mensen mee kunnen bereiken.

Hoewel deze methode voor aanmeldingen heeft gezorgd bleek het niet gemakkelijk mensen te interesseren voor een

onderwerp als democratie. Het verhaal van de Burgertop is nog best lastig om bij mensen over te brengen en bij hun interesse aan te wakkeren, laat staan er toe op te roepen. Een goede binnenkomer was: “*Woont u in Amsterdam en wat zou u willen wensen voor de stad*”.

Belangrijk was om van te voren een centrale plek te regelen op de locaties. Tijdens ons bezoek aan de Dappermarkt was het ons niet gelukt op één plek te krijgen op de drukke markt. Daardoor hadden we geen stroom, wat we hebben opgelost door zelf koffie mee te nemen. De koffiekar bleef wel belangrijk voor de zichtbaarheid en als centraal punt om elkaar weer te kunnen vinden. Bijkomend voordeel was dat we een paar keer van plaats konden wisselen zodat kooplieden ook minder problemen met onze aanwezigheid hadden.

Stadsdelen en lokale buurtorganisaties benaderen

In de denkfase van de Burgertop was het plan bedacht om verschillende organisaties te benaderen voor hun betrokkenheid bij de Burgertop. Er is een lijst met organisaties bijgehouden waarin wij de contactpersonen van de stadsdelen en verschillende lokale buurtorganisaties opnamen. We wilden elke organisatie bellen met persoonlijke uitnodigingen. In de praktijk bleek dit lastiger te realiseren door een gebrek aan vrijwilligers en geld voor telefonie.

Verschillende vrijwilligers bezochten de Huizen van de Wijk: gebouwen in de wijk met een buurtfunctie, waar activiteiten voor buurtbewoners worden georganiseerd.⁹ Een van de ambassadeurs was actief in een Huis van de Wijk.

Twitter

Via het kanaal @Burgertop020 zetten we intensief in op gesprekken, omdat daar een groot aantal politici, beleidsmakers en journalisten op actief zijn. Het doel: informeren en een community van *influencers* opbouwen.

Facebook

We plaatsten berichten, films en foto's op de eigen Facebookpagina en plaatsten berichten op de walls van anderen. Zo namen we contact op met eigenaren van de Facebookpagina Amsterdam Market Place met een bereik van 30.000 personen (waarschijnlijk een groot aantal Amsterdammers). Zij liketen het bericht op de wall, zodat

⁹ zie http://www.socialekaart.amsterdam.nl/?xsl=lijst&xdl=lijst&Trf=14828&Srt=T&Pad=T|23282|&GgvSrt=&Zip=&AllPrt=*&Prt=0

(een groot aantal van) hun volgers het bericht in de timeline krijgen. Doel van de activiteiten: community bouwen, informeren, enthousiasmeren

Persaandacht

De Burgertop heeft aandacht gekregen in de volgende lokale media: AT5 journaal (vooraftgaand aan en na de top); Het Parool (ingezonden brief, interview met deelnemers aan de top); Dichtbij.nl; de Echo, de Westerpост, Groot Oost TV; radiointerview Salto; radiointerviews AmsterdamFM; Amsterdam Vragenvuur; Buurttelevisie Nieuw West; Buurtradio, programma Bewoners Alert en het tijdschrift MUG.

Daarnaast heeft de gemeente Amsterdam kort voor de start van de top op de website, via het Twitterkanaal @AmsterdamNL en op een aantal stadsdeelpagina's aandacht aan de top besteed. Het zou mooi zijn als de gemeente de volgende keer ook aandacht aan de top wil besteden op de Facebookpagina's van de buurt.

Op de dag zelf:

Twitter

Met het monitoringsprogramma Coosto konden we de meldingen van de Burgertop op de social media volgen. De Burgertop werd op 6 juni bijna 700 keer genoemd. We waren zelfs een tijdlang trending topic.



Periscope

Periscope is een programma waarmee je live kunt streamen. Het is gekoppeld aan je Twitteraccount. We gebruikten het programma om de opening van de Burgertop te delen met diegenen die wel interesse hadden in de top maar er niet bij aanwezig konden zijn. Periscope is relatief nieuw, waardoor er nog niet heel veel kijkers waren. De verwachting is dat voor een volgende Burgertop dit aantal hoger zal zijn. Kondig de Periscope stream op tijd aan, zodat belangstellenden de tijd hebben zich voor te bereiden (bijvoorbeeld door het Twitteraccount te gaan volgen).



Corporate communicatie

Na de omslag van de denkende organisatie naar een uitvoerende vrijwilligersorganisatie zo rond de jaarwisseling koos een deel van de vrijwilligers er voor zich te richten op andere interesses. Dit betekende dat de communicatie zich naast de werving moest gaan richten op het aantrekken van nieuwe vrijwilligers. We kozen er ook hier voor de vrijwilligersorganisatie een persoonlijke inkleuring te geven. In nieuwsbrieven voor geïnteresseerden plaatsten we oproepen voor vrijwilligers, we blogden over het hoe en waarom van de Burgertop en we maakten een korte video waarin Bart Cosijn uitlegde waarom wij een Burgertop wilden organiseren. Deze middelen gebruikten we cross-mediaal. Daarnaast riepen we de vrijwilligers op hun netwerk te benaderen. Op het aanmeldformulier hebben we gevraagd hoe men van de Burgertop had gehoord.

- via via: 77 (32%)
- via Twitter/Facebook: 60 (25%)
- e-mail: 54 (22%)
- flyer: 22 (9%)
- buurtkrant (A'dam nieuws, Stadsblad, Echo, buurtkrant): 14 (6%)
- overig (via werk, LinkedIn, via website): 10 (4%)
- krant (Parool/NRC): 6 (2%)



2015

31 maart 2015 Oprichting Stichting Burgertop Amsterdam



2.4 overzicht vrijwilligers

De Burgertop Amsterdam is met recht een bijeenkomst voor én door Amsterdammers geweest. Bijna honderdvijftig mensen hebben een bijdrage geleverd aan de realisatie, als organisator, meedenker, gespreksleider, ondersteuner, notulist, ambassadeur, crew, adviseur, of in van de vele andere rollen. We willen graag iedereen, of ze nu een enkele keer hebben meegedacht, of voor een langere periode actief betrokken waren, hier noemen. Mochten we mensen zijn vergeten, dan alvast onze excuses daarvoor.

Het kernteam bestond uit:

Bart Cosijn (initiatiefnemer)
Yvette Jeuken (initiatiefnemer)
Juan-Carlos Goilo (diversiteit)
Marijke Krabbenbos (methode)
Wouter Breedts Bruijn (organisatie)
Hinke Kappert (communicatie & pr)
Wytze van der Naald (productie)

Alle vrijwilligers in alfabetische volgorde:

Anneke Wensing, Annick Breedts Bruijn, Arda van den Brink, Arie van Staveren, Arielle Brouwer, Arjan Miedema,

Bart Cosijn, Bas Kersten, Ben Ahmed Ben Yerrou, Briec-Yves Cadat, Carlos van Ree, Cheyenne Lacroes, Christina Schagen, Claudia Tempelman, Corinne Arnold, Daniel Hogendorp, Daphne Meijer, Desi Boesveld, Dick Glastra van Loon, Dorèndel Overmars, Dorrit De Jong, Edwin Gardner, Eef Stoffels, Eeltje Kool, Eline Peters, Elizabeth Njeru, Ellen Walthuis, Eric Wiersma, Erik Ruts, Esther Crabbendam, Esther Gaarlandt, Eva van Rijnberk, Ewoud Butter, Felix Kievit, Fenneke van der Deijl, Ferdinand Loupes, Ferry Wienneke, Frank van der Meer, Frank van Dorp, Frans Mom, Geert Geertens, Geke Oosterhof, Ger de Visser, Gerard Drosterij, Gianni Pollarini, Gijs van Beek, Godfrey Lado, Hade Dorst, Hafsa Mahraoui, Hein de Haan†, Heleen Verschuren, Henna Goudzand Nahar, Hinke Kappert, Ilana Cukier, Jael Elkerbout, Jasper Etten, Jeroen van Berkel, Jerry Straub, Jill Peters, Joanneke Lootsma, Joey Cramer, Johanna Biesewig, Joke Jongejan, Joris Willems, José van den Berg, Josien Pieterse, Juan-Carlos Goilo, Julia van Boven, Just Dengerink, Kavita Huizing, Kenan Ergin, Kim Schuiten, Lara Oliveri, Laurent Staartjes, Leon Stielstra, Lia Randsdorp, Liesbeth van Boom, Loes de Jong, Lydie van de Laar, Maaïke Sierhuis, Maaïke Miedema, Mala Eckhardt, Manon van der Meer, Marcel van Ooijen, Marco de Goede, Marieke Stenvers,

14 april 2015 Keuze voor naam Burgertop Amsterdam en nieuwe website online

Marijn van der Pas, Marinus Schouten, Marlies van Gelderen, Marlies Doornkamp, Marte Kappert, Marten Bos, Martijn Winnen, Martijn de Liefde, Martin Verbeet, Maurice Smit, May-Britt Janssen, Meike Korpershoek, Merel Baracs, Michel Vogler, Michelle Audiffred, Michiel Stapper, Michiel Piersma, Mila van Ravenstijn, Mirjam van Es, Mirjam Taverdin, Mirry Dijkstra, Nathalie van Loon, Nel de Jager, Niesco Dubbelboer, Olwin Schrauwen, Orhan Kayar, Patricia Seitzinger, Paul Jansen, Peggy van Schijndel, Peter van der Vliet, Piet van der Lende, Reinder Rustema, Renate Schepen, Rienke Holtland, Rob van Veelen, Rolf Heynen, Ron Langdon, Rowie Rensink, Rupino Griffioen, Ruud Fiere, Ruud Contento, Saar Franken, Sabine Kloos, Sander Jansen, Sander van Haperen, Sarriel Taus, Simcha de Haan, Sofie Marien, Stefanie Schuddebeurs, Suzan Prins, Tamar Zijlstra, Thierry de Wijn, Thom van Woerkom, Thomas Hawker, Veeni Naganathar, Willem Gooijer, Wilma Peeters, Wouter Lemm, Wouter Breedts Bruijn, Wytze van der Naald, Yolanda van Tilborgh, Youssef Yaghdi, Yvette Jeuken

2.5 De follow-up

Kort na de Burgertop zijn alle resultaten in een slideshow op de website gezet. Ook werd er een lijst opgesteld met bestaande organisaties die in de follow-up van de Burgertop een rol zouden kunnen spelen.

Alle deelnemers hebben binnen twee weken de ideeën per tafel gemaild gekregen, samen met het digitale gespreksverslag en elkaars e-mailadressen. We hebben ze gevraagd om ons op de hoogte te houden van verdere activiteiten en onze hulp aangeboden bij vervolgstappen.

De deelnemers hebben verder twee mails gehad met het beeldverslag, een oproep om de twee evaluaties (organisatie en onderzoek) in te vullen en de uitnodiging voor de follow-up dag op 26 september.

“De eindspurt ging mij te snel waardoor onze ideeën niet goed uitgewerkt konden worden op het laatst. Ik zou er voor kiezen dat er een vervolg komt om dit uit te werken en dat een andere groep de zwakke en sterke kanten eruit haalt (verdiepen van het proces)”



2015

30 april 2015 Opening van de inschrijving voor de burgertop en presentatie van team van twintig ambassadeurs



Wat?

*“Goed gedaan jongens.
Op naar de volgende keer
en op naar de RAI voor een
landelijke Burgertop”*



2015

1 mei 2015 Interview bij AmsterdamFM in Ritme van de stad

3.1 aangedragen onderwerpen

De agenda voor de dag is door de deelnemers zelf vastgesteld; ze droegen bij hun inschrijving samen meer dan 300 punten aan. Daarmee had elke tafel een onderwerp en een startvraag.

Na een eerste verkennende ronde werd er door elke groep een uitdagende vraag geformuleerd. Daarna werden er ideeën bedacht voor die vraag. Elke tafel selecteerde één of meer ideeën voor de uitwerking.

De onderwerpen, de uitdagende vragen en de bijbehorende ideeën staan in onderstaande lijsten. Voor elk idee is een contactpersoon aangesteld.

Met de ideeën zijn de deelnemers zelf aan de slag gegaan, ondersteund door de vrijwilligers van de burgertop. Alle deelnemers hebben de notulen van hun tafelgesprek en de contactgegevens van hun tafelgenoten ontvangen. En op zaterdag 26 september vond er een follow-up dag plaats, waar we keken hoe het met de uitwerking van de plannen gaat.

Op 23 juni nam wethouder Laurens Ivens alle resultaten in ontvangst. Daarnaast hebben we afspraken met bijna alle bestuurscommissies om de resultaten waar de stadsdelen een rol kunnen spelen te presenteren. Dat zal gebeuren in augustus en september dit jaar.

De lijst met de thema's waar we de dag mee begonnen:

tafel	categorie	onderwerp
1	democratie	burgerparticipatie, zelfbestuur, sociaal doe-het-zelven
2	democratie	de rol van bestuurscommissies en bestuurlijke vernieuwing
3	democratie	burgerpersbureau's en burgerjournalistiek
4	democratie	de invloed van burgers op lokaal beleid en begroting
5	duurzaamheid	stadslandbouw - stadsimkers - urban farming - buurtmoestuinen
6	duurzaamheid	schone energie
7	duurzaamheid	duurzaam voedselgebruik
8	gezondheid	sportclubs beter benutten
9	jeugd	jeugdwerkloosheid en stageplekken
10	jeugd	jeugd in de stad (12-18 jr)
11	jeugd	spelen in de stad (kinderen)
12	milieu	recyclen van afval
13	milieu	vergroening van de stad
14	milieu	luchtkwaliteit (minder luchtvervuiling)
15	onderwijs	zwarte scholen, witte scholen
16	rol van de overheid	rekening houden met bewoners bij plan in de stad (planschade)
17	samen leven	de festivalisering van de stad
18	samen leven	de multiculturele rijkdom (tolerantie, discriminatie, respect)
19	samen leven	de rol van religie in Amsterdam
20	samen leven	armoede en ongelijkheid (verschillen arm-rijk)
21	samen leven	diversiteit en tolerantie tav seksualiteit/gender
22	samen leven	samenwerking in de wijk tussen burgers, ondernemers, bedrijven, politiek)
23	toegankelijkheid	toegankelijkheid in de penbare ruimte
24	toekomst	Amsterdam 2030
25	toerisme	de balans tussen het toerisme, wonen en werken in het centrum
26	tol van de overheid	de regeldruk (vergunningbeleid)
27	verkeer	het centrum auto-vrij
28	verkeer	parkeren in Amsterdam (fietsen, auto's)
29	verkeer	verkeersveiligheid in de stad
30	werken	ondernemen vanuit een uitkering / sociaal ondernemerschap
31	werken	discriminatie op de arbeidsmarkt
32	wonen	betalbaarheid en beschikbaarheid van woningen
33	wonen	Airbnb, toerisme en de woningvoorraad
34	wonen	ouderen langer thuis blijven wonen
35	wonen	inspraak van huurders en bewonersparticipatie

18 mei 2015 Toelichting van Burgertop Amsterdam, samen met G1000 Burgertop Groningen bij DoeOpen Festival, aanwezig o.a. Job Cohen (Thorbecke-leerstoel Leiden) en Ronald Plasterk (minister Binnenlandse Zaken)

Vragen waar de tweede gespreksrondes mee zijn begonnen:

stap 2

tafel 1: burgerparticipatie, zelfbestuur, bewonersinitiatieven, sociaal doe-het-zelven

Hoe zorgen we ervoor dat de invloed van burgers en buurten een gelijkwaardige positie heeft in de besluitvorming in de stad?

tafel 2: de rol van bestuurscommissies en bestuurlijke vernieuwing

Hoe kunnen we goed burgerschap organiseren en welke rol heeft de bestuurscommissie daarin?

tafel 3: de balans tussen het toerisme, wonen en werken in het centrum

Hoe kunnen we de toerist en de toerisme-industrie eerlijk laten meebetalen aan de leefbaarheid van de stad?

tafel 4: de invloed van burgers op lokaal beleid en begroting
Hoe kan de informatie-uitwisseling zo geregeld worden dat meer burgers betrokken worden bij de lokale besluitvorming?

tafel 5: stadslandbouw - stadsimkers - buurtmoestuinen is samengegaan met 7

tafel 6: schone energie

Hoe kunnen we samen vervuiling door vervoer aanpakken?

tafel 7: duurzaam voedselgebruik

Hoe krijgen we duurzaam ruimtegebruik op de publieke en politieke agenda?

Hoe kunnen we meer sociaal economische, sociale en ecologische waarde geven aan voedselafval?

Hoe kunnen we de waarde van het riool en het water inzetten?



2015

21 mei 2015 Update in het stadhuis voor raadsleden en burgemeester

tafel 8: sportclubs beter benutten
is opgeheven

tafel 9: jeugdwerkloosheid en stageplekken
is opgeheven

tafel 10: jeugd in de stad (12-18 jr)
Hoe zorg je ervoor dat actieve jongeren niet inactief worden?

tafel 11: burgerparticipatie, zelfbestuur, bewonersinitiatieven, sociaal doe-het-zelven Hoe kunnen we als burger en overheid tot een grotere mate van zelfbestuur komen voor en door burgers?

tafel 12: recyclen van afval
is samengegaan met 7

tafel 13: groen in de stad
Hoe kunnen we ervoor zorgen dat alle Amsterdammers zelf de verantwoordelijkheid kunnen, willen en gaan nemen voor groen in de stad?

tafel 14: luchtkwaliteit (minder luchtvervuiling)
Hoe kunnen we het probleem van luchtvervuiling per ongeluk oplossen door het te verbinden met andere vraagstukken in de wijk?

tafel 15: zwarte scholen, witte scholen
Hoe kunnen we schoolkinderen met verschillende achtergronden (sociaal en cultureel) meer met elkaar in contact brengen?

tafel 16: rekening houden met bewoners bij plan in de stad (planschade) is opgeheven

tafel 17: de festivalisering van de stad
Hoe kunnen wij ervoor zorgen dat festivals minder overlast veroorzaken?

tafel 18: de multiculturele rijkdom (tolerantie, discriminatie, respect)
Hoe ontwikkelen we de moed om zelf te reflecteren en om daardoor in te zien hoe wij daadwerkelijk naar de ander kijken?
Hoe kunnen we ons hokjesdenken laten varen en zo de eis voor integratie naar participatie voor iedereen veranderen?

tafel 19: de rol van religie in Amsterdam
Hoe kan religie, zonder inmenging van de overheid, de verhoudingen in de stad verbeteren?

tafel 20: armoede en ongelijkheid (verschillen arm-rijk)
Hoe kunnen we de solidariteit tussen de 2 groepen rijk en arm bevorderen en de kloof verkleinen?

tafel 21: de rol van bestuurscommissies en bestuurlijke vernieuwing
Hoe zorgen we ervoor dat 25% van de voorstellen burger-top wordt uitgevoerd zodat vertrouwen democratie wordt hersteld?

tafel 22: samenwerking in de wijk tussen burgers, ondernemers en professionals
Hoe halen we drempels weg om te samenwerken?

“Goede eerste start. Maar ik denk dat een grotere verscheidenheid van mensen de innovativiteit ten goede zou komen”

tafel 23: toegankelijkheid in de openbare ruimte
is opgeheven

tafel 24: Amsterdam in 2030
Hoe kunnen we de kwaliteiten van de Amsterdammers optimaal bijdragen aan de kwaliteit van Amsterdam?

tafel 25: de balans tussen het toerisme, wonen en werken in het centrum
Hoe kunnen we zorgen voor goed en gedeeld gastheer/gastvrouwschap in Amsterdam?

tafel 26: de regeldruk (vergunningbeleid)
is opgeheven

tafel 27: het centrum autovrij, parkeren in Amsterdam (fietsen, auto's) en verkeersveiligheid in de stad
Hoe zorgen wij dat infrastructuur beter afgestemd wordt op de vele soorten verkeersdeelnemers (fietsers, voetgangers etc.)?
Hoe kan de gemeente burgers meer betrekken bij de verkeersveiligheid?
Hoe kunnen we de hufferigheid in het verkeer een halt toe roepen?

tafel 28: parkeren in Amsterdam (fietsen, auto's)
is samengegaan met 27

tafel 29: verkeersveiligheid in de stad
is samengegaan met 27

tafel 30: ondernemen vanuit een uitkering / sociaal ondernemerschap
Hoe kunnen wij en betrokken instanties (DWI UWV) ondernemende initiatieven van burgers stimuleren en een faciliterende rol aannemen?

tafel 31: discriminatie op de arbeidsmarkt
is opgeheven

tafel 32: betaalbaarheid en beschikbaarheid van woningen
Hoe kunnen we ervoor zorgen dat woningen betaalbaar en beschikbaar blijven?

tafel 33: Airbnb, toerisme en de woningvoorraad
Hoe zorgen we ervoor dat lusten en lasten van bewoners en toeristen rond woninggebruik meer in balans komen?

tafel 34: ouderen langer thuis blijven wonen
Hoe zorgen we ervoor dat de maatschappij wezenlijk betrokken is bij de situatie van ouderen?

tafel 35: inspraak van huurders en bewonersparticipatie
Hoe kunnen de huurders- en bewonersbelangen versterkt worden?

3.2 aanmeldingen en achtergronden deelnemers

De aanmeldingen

Van de 291 aanmeldingen zijn er 135 mensen daadwerkelijk gekomen. 15 mensen kwamen spontaan op de dag zelf. Dus er waren 150 deelnemers. Er waren 14 afmeldingen en dus 142 mensen hebben zich wel aangemeld, maar zijn niet geweest. Dit is 49%.

Van de 290 aanmeldingen via website waren er 128 mannen (44%) en 162 vrouwen (56%)
Inclusief de vrijwilligers (crew, gespreksleiders, notulisten) en andere ondersteuners waren er ongeveer 230 mensen aanwezig.

De gemiddelde leeftijd was 51 jaar.

De jongste aanmelding was 16, de oudste was 87.

De aanmeldingen waren als volgt verdeeld over het stadsdeel:

- Centrum: 42 (15%)
- Oost: 70 (25%)
- Zuid-Oost: 23 (7%)
- Zuid: 58 (21%)
- West: 38 (14%)
- Nieuw West: 23 (8%)
- Noord: 25 (9%)

Opleidingsniveau aanmeldingen

- n = 268
- universitair: 148 (55%)
- HBO: 88 (33%)
- middelbaar onderwijs: 30 (11%)
- lager onderwijs (basisonderwijs) 2: (1%)

3.3 stap 3 Uitkomsten van de gespreksrondes

De uitkomsten van de gespreksrondes zijn terug te vinden via www.burgertop-amsterdam.nl/resultaten



2015

13 juni 2015 Publicatie van de resultaten van de Burgertop Amsterdam



18 juni 2015 Presentatie van de resultaten bij de Commissie Algemene Zaken van de gemeenteraad

*“Volgend jaar nog
een keer, het groeit
vanzelf!”*



Colofon

november 2015

Alle teksten en afbeeldingen behoren toe aan of vallen onder
gebruiksrecht van de Stichting Burgertop Amsterdam.

www.burgertop-amsterdam.nl

Teksten Bart Cosijn, Juan Carlos Goilo, Yvette Jeuken, Hinke
Kappert, Marijke Krabbenbos, Wytze van der Naald

Eindredactie Bart Cosijn en Hinke Kappert

Foto's Yomi Hitijahubessy, Frans Lasès, Anne Verhoijssen

Vormgeving Tom van Veenhuijzen

